

**Правительство Еврейской автономной области**

**ДОКЛАД  
«СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТНОЙ  
СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И  
УСЛУГ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ  
ОБЛАСТИ»**

**г. Биробиджан  
2016**

## **Раздел 1. Решение высшего должностного лица о внедрении в Еврейской автономной области Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (Введение)**

Еврейская автономная область приступила к внедрению Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации (далее – Стандарт) в 2014 году в инициативном порядке, руководствуясь распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.12 № 2579-р.

В рамках разработки мер по содействию развитию конкуренции в регионе, распоряжением губернатора области от 15.08.2014 № 420-рг была создана рабочая группа, в которую вошли представители региональных подразделений федеральных органов исполнительной власти, представители муниципалитетов, представители территориальных органов ФАС России, члены некоммерческих партнерств и объединений.

Для системной поэтапной реализации требований Стандарта распоряжением губернатора области от 02.12.2014 № 627-рг был утвержден План мероприятий по внедрению на территории Еврейской автономной области Стандарта развития конкуренции.

## **Раздел 2. Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области**

### **2.1. Структурные показатели состояния конкуренции в Еврейской автономной области.**

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Еврейской автономной области по состоянию на 1 января 2016 года количество организаций Еврейской автономной области, учтенных в составе Статистического регистра хозяйствующих субъектов на территории области, составляет:

- 3445 предприятий и организаций;
- 3866 индивидуальных предпринимателя (включая глав крестьянских (фермерских) хозяйств и частных нотариусов).

В сравнении с 1 января 2015 года количество организаций увеличилось на 23 единицы (100,7%).

При этом в отдельных отраслях экономики количество хозяйствующих субъектов за 2015 год выросло более быстрыми темпами:

- транспорт и связь (102,9%);
- обрабатывающие производства (102,4%);
- строительство (117,2%);
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (102,1%);

- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (101,8%).

За 2015 год количество индивидуальных предпринимателей снизилось с 3885 до 3866 (снижение на 0,5%).

Однако в некоторых видах экономической деятельности зафиксировано увеличение числа индивидуальных предпринимателей:

- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (105,1%);
- финансовая деятельность (122,2%);
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (107,3%);
- предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (106,5%).

## **2.2. Результаты мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области**

Развитие конкуренции представляет собой процесс, в котором переплетаются интересы множества социальных групп, в том числе предпринимательского сообщества, без мониторинга которых эффективность регуляционных мер может снижаться.

### **2.2.1. Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды в Еврейской автономной области субъектами предпринимательской деятельности**

При проведении мониторинга использовалась информация, полученная Уполномоченным по защите прав предпринимателей в ЕАО:

- из статистических данных;
- от предпринимателей и руководителей организаций, представителей бизнес-объединений, работающих в области;
- в ходе личного общения при рассмотрении обращений;
- на личных приёмах в муниципальных образованиях;
- на заседаниях в муниципальных образованиях в формате «круглого стола»;
- на рабочей встрече с предпринимателями, представителями бизнес-объединений области, проведённой в феврале 2016 года с участием членов межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре области;
- путём анкетирования субъектов предпринимательской деятельности.

Опрос проводился в виде онлайн-опроса и очного анкетирования субъектов предпринимательской деятельности. Содержание анкеты было согласовано с уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области.

В ходе анкетирования были опрошены 76 субъектов предпринимательской деятельности (далее - СПД). Из них 23 являлись юридическими лицами, 53 - индивидуальными предпринимателями.

## **Информация**

### **об административных проблемах и препятствиях, сдерживающих развитие предпринимательства, в том числе на отдельных региональных и муниципальных рынках, предложения по их устранению**

**1. На вопрос: с какими административными проблемами (препятствиями) Вы сталкиваетесь в процессе осуществления предпринимательской деятельности, были даны следующие ответы (в редакции респондентов):**

**1.1.** 40% опрошенных указали на:

- несовершенство Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ « Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в части регулирования порядка оформления паевых земельных участков (3);

- несовершенство федерального и регионального законодательства, НПА, регламентирующих сферу предпринимательской деятельности;

- нестабильность законодательства, частые изменения по всем направлениям предпринимательской деятельности;

- постоянные изменения в правилах и формах отчётности, избыточность информации, содержащейся в отчётности;

- очень большой документооборот в рамках контроля за продажей алкоголя. Единая государственная автоматизированная информационная система учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС) предпринимателями оценивается как ненужная форма контроля и бессмысленное нововведение. Очень высокие штрафные санкции;

- высокая стоимость лицензий на реализацию алкогольной продукции, что влечет массовую продажу самогона и водки от лиц, не являющихся СПД;

- в КоАП РФ установлены высокие штрафные санкции за незначительные нарушения. Применяются санкции в виде штрафов, исключая практически полностью санкцию – предупреждение.

#### **Предложения в редакции респондентов:**

1. Упростить процедуру оформления паевых земельных участков.

2. Законодательно упорядочить процедуру, организацию и требования к проведению внеплановых проверок, проводимых органами исполнительной власти.

3. Не взимать плату при движении по региональным дорогам спецтехники предприятий при устранении аварий.

4. Во все статьи КоАП ввести меру наказания – предупреждение, т.к. любая проверка влечёт штраф.

5. Платежи в Пенсионный фонд Российской Федерации и ФОМС для индивидуальных предпринимателей должны быть не фиксированные, а исчисляться от размера дохода в процентном выражении.

**1.2.** 41 % респондентов отметили высокий уровень налогообложения.

Отмечается, что система налогообложения в РФ несовершенная, сложная, многоступенчатая.

В одном ответе СПД сферы ЖКХ (организация) отмечается, что при рентабельности предприятия 15% налоги составляют 40%, неплатежи населения - 20%, соответственно при отсутствии прибыли имеются предпосылки к банкротству.

**Предложения в редакции респондентов:**

- снизить налоговые нагрузки;

- снизить отчисления от зарплаты наёмных работников.

**1.3.** 5% указывают на высокий уровень таможенных пошлин.

**1.4.** 17 % отмечают частые проверки со стороны контролирующих (надзорных) органов.

В двух анкетах сообщалось, что организации проверялись от 20 до 100 проверок в год (в основном проверки внеплановые).

Проверки проводили Инспекция по труду, органы пожарного надзора, органы прокуратуры области и города Биробиджана, управление природных ресурсов правительства области, органы муниципального контроля МО «Город Биробиджан».

**1.5.** 32% указали на бездействие или неэффективную работу общественных организаций бизнеса, призванных защищать права предпринимателей в области (ТПП (9), НП «ОПЭР ЕАО» (8), РОР ЕАО «РСПП» (7)).

**1.6.** 22% опрошенных указывают на неразвитость инфраструктуры поддержки бизнеса.

**1.7.** 22% респондентов считают неразвитыми механизмы государственной защиты прав предпринимателей.

**1.8.** 24% отметили низкий уровень эффективности мероприятий, проводимых в рамках областной (муниципальных) программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.

**1.9.** Помимо этого, отдельными респондентами были названы иные административные проблемы характерные для организаций и предпринимателей области (ед.):

- высокий уровень транспортных расходов, связанных с тарифами РЖД. Коррупционированность и антиклиентоориентированная политика структуры РЖД (3);

- дороговизна электронного документооборота (ЭЦП, сертификация (1);

- высокая стоимость электронных ключей для сдачи отчётности в электронной форме в ЕГАИС (1);

- 3 респондента отметили, что самое большое препятствие - доступ к финансированию. Отмечается невозможность, особенно в последний период, взять кредит на цели развития бизнеса. Причинами являются следующее:

- кредитная политика финансовых организаций не направлена на решение проблемных вопросов;

- завышенные требования по обеспечению кредитов имуществом предприятия;

- отметили нестабильность в экономике региона, отсутствие экономической политики, что, по мнению СПД, мешает «выживанию» предпринимательства в области;

- согласились с утверждением, что за последние 3 года наказания в установленной сфере деятельности значительно ужесточились (транспорт);

- рост цен на электрическую энергию, услуги, сырьё, высокие платежи за подключение в ДГК;

- четыре СПД считают, что проверки контрольно-надзорными органами в большинстве случаев проводятся с нарушениями с их стороны;

- низкая платёжеспособность потребителей и населения, неплатёжеспособность государственных заказчиков;

- ощущают негативное влияние на бизнес со стороны конкурентов, не выплачивающих налоги и иные обязательные платежи за осуществление предпринимательской деятельности (3);

- считают, что это в области распространена практика, когда представители власти используют своё служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным СПД. Три опрошенных СПД сообщили, что знают о таких случаях.

#### **Предложения СПД:**

1. При участии губернатора области, должностных лиц, деятельность которых связана с вопросами кредитования бизнеса, субъектов предпринимательской деятельности провести совещание с представителями Дальневосточных объединений банков, представленных в области.

2. Для популяризации рабочих профессий чаще проводить встречи школьников, учащихся на предприятиях.

**1.10.** 11% опрошенных дали ответ, что не сталкиваются ни с какими проблемами в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

**2. На вопрос - как вы оцениваете эффективность деятельности органов власти, с которыми пришлось взаимодействовать?**

34% ответили, что взаимодействие эффективно и не требует значительных временных и материальных затрат, 17% ответили, что некоторые из них сильно усложняют предпринимательскую деятельность, создают излишние административные барьеры, 30% отметили, что отдельные органы власти предъявляют принципиально неисполнимые требования, заведомо предопределяющие вынесение наказания.

**3. На вопрос - сталкивались ли Вы с фактами коррупции или практикой уплаты неформальных платежей?**

Да - ответили 16%, нет – ответили 55%, 29% - ответа не дали.

Факты неформальных платежей были связаны:

- с желанием уйти от ответственности за нарушение закона (1);
- в основном это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес (9);
- следствие специально созданных государственными органами неисполнимых обязательных требований или административных процедур (2).

**4. На вопрос - обращались ли Вы с жалобами в надзорные органы для устранения административных барьеров или по иным вопросам данной проблематики в 2014 и 2015 году?**

Нет - ответили 45 чел., да - 2 чел. Не дали ответа – 29 чел.

**5.** 40,62% респондентов считали, что административная нагрузка на бизнес в Еврейской автономной области за последний год увеличилась;

более половины опрошенных ответили, что административная нагрузка на их бизнес составляет менее 3% от выручки; 46,88% - от 3 до 10% от выручки.

**6.** Каждый второй респондент области не сталкивался или затруднился ответить на вопрос о средних временных затратах, связанных с процедурами оформления документов для вывода продукции на рынок. Временные затраты от 6 месяцев до 1 года были у 21,88% респондентов; до 1 месяца - 15,62%.

**7.** По информации опрошенных руководителей 75% предприятий за прошедший год проверкам не подвергались; 25% подвергались от 1 до 3 проверок.

**8.** По мнению подавляющего большинства респондентов (87,5%) все или большая часть нарушений были обоснованными; 12,5% посчитали, что была обоснована меньшая часть нарушений.

9. Наибольшее число проверок в Еврейской автономной области провели следующие ведомства:

- МВД России - 50%;
- Ространснадзор - 50%;
- Росздравнадзор - 37,5%;
- Роспотребнадзор - 37,5%;
- МЧС России (12,5%);

10. Ни один респондент не посчитал высокими шансы выиграть судебное разбирательство в случае, если их оппонентом будут государственные органы. Итог судебного разбирательства, по мнению 65,5% респондентов, будет зависеть от предмета разбирательства.

11. Опрошенные представители малого и среднего бизнеса области не сталкивались с криминальным давлением и в правоохранительные органы не обращались.

12. Большая часть опрошенных - 90,6% - знает о случаях, когда представители власти используют свое служебное положение для создания особо благоприятных условий отдельным фирмам.

13. Только одна треть респондентов дала скорее положительную оценку качеству государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронной форме для предпринимателей. Положительную оценку не дал ни один опрошенный.

14. 87,5% респондентов считают, что происходящие кризисные явления значительно ухудшили; 9,38% - незначительно ухудшили ситуацию для развития предпринимательской деятельности в их регионе. Только 6,25% опрошенных планировали в связи с этими явлениями прекратить предпринимательскую деятельность (продать бизнес).

**15. На просьбу внести предложения Уполномоченному для повышения эффективности деятельности института защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности области были внесены следующие предложения (изложение в редакции респондентов):**

- наделить Уполномоченного реальными полномочиями принимать ненормативные акты, обязательные для исполнения государственными/муниципальными органами, расширить полномочия;

- проводить «круглые столы» по проблемным вопросам бизнеса с приглашением губернатора, представителей правительства области, первых лиц: органов государственной власти области, мэрии города Биробиджана, контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры области, трудовой инспекции (1);

- МРОТ должен быть единый по России, если выше – с учетом районного коэффициента, то должны выделяться дотации;



- для вновь созданных предприятий, занимающихся производственным видом деятельности, рассмотреть вопрос о возможности выделения помещений для ведения хозяйственной деятельности (цехов, складов и торговой площади), находящихся в муниципальной собственности, без проведения конкурса и взимания арендной платы в течении 1 года;

- при организационной форме предприятия ООО, при отсутствии производственной продукции предоставляется нулевая квартальная налоговая отчетность, при этом, не уплачивая пенсионные взносы, а при ИП уплата пенсионных взносов производится в обязательном порядке, независимо от вида выпускаемой продукции;

- рассмотреть возможность введения налоговых каникул всем в течение 1-1,5 года;

- Уполномоченный должен чаще выезжать на плановые проверки и чаще должен находиться на предприятиях (3).

**По разным оценкам, факторами, оказывающими негативное влияние на развитие бизнеса в области в 2015 году, являются следующие:**

1. Несвоевременное исполнение (неисполнение) бюджетных обязательств перед СПД и рост арендных платежей за пользование областным и муниципальным имуществом.

2. По мнению предпринимателей, осуществляющих деятельность на розничных рынках продовольственной и промышленной продукции, реализующих авто-, мото- и велопродукцию, сопутствующие им товары, имеют место проблемы, связанные с малочисленностью населения области, падением доходов населения, отсутствием спроса на товары не первой необходимости. Отмечается доминирование крупных торговых сетей.

Также предприниматели считают, что в области отсутствуют предприятия – «локомотивы» экономики.

3. Первостепенной проблемой для региона является низкая конкурентоспособность промышленных и сельскохозяйственных предприятий области, производимой ими продукции.

4. Главы КФХ жалуются на невозможность реализовать производимую ими сельскохозяйственную продукцию, избыточность продукции иностранного производства (КНР), проигрывание ценовых показателей перед продукцией, произведённой в Приморском и Хабаровском краях, Амурской области. По их мнению, затруднён выход на региональный рынок местных сельхозтоваропроизводителей.

5. Для области актуальна проблема недобросовестной конкуренции, наличие скрытых форм предпринимательской деятельности, «теневая» занятость. Предприниматели, ИП ОПЭР ЕАО отмечают отсутствие

эффективных мер борьбы с незаконным предпринимательством в правовом поле.

6. В регионе не сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки предпринимательства.

7. Отмечается, что в последние годы динамика развития малого и среднего предпринимательства является отрицательной, сокращается число индивидуальных предпринимателей, численность КФХ не изменяется в сторону повышения.

8. Общая неудовлетворённость субъектов предпринимательской деятельности процедурой проведения и результатами оценки кадастровой стоимости земельных участков.

В целом субъекты предпринимательской деятельности констатируют, что имеет место тенденция на увеличение кадастровой стоимости земли и, как следствие, увеличение налоговых платежей.

Предложения, разработанные институтом Уполномоченного, по совершенствованию федерального и регионального законодательства в части реализации полномочий данных региональным органам законодательной власти по установлению льготных ставок по УСН, патентной системе налогообложения, дополнительному правовому регулированию порядка и размера арендных платежей за пользование объектами государственной собственности Еврейской автономной области, совершенствования процедуры проведения проверок контрольно-надзорными органами, Уголовно-процессуального кодекса РФ включены в доклад Уполномоченного по итогам деятельности за 2015 год. С их содержанием можно ознакомиться в разделе Уполномоченного на интернет-портале органов государственной власти области <http://www.eao.ru/?p=3253>

## **Информация**

### **об оценке состояния конкурентной среды в 2015 году субъектами предпринимательской деятельности Еврейской автономной области**

Уровень конкуренции субъектами СПД в целом по области оценивается как «высокий». Отмечается высокая конкуренция в розничной торговле, на рынке услуг перевозок пассажиров наземным транспортом. Как «умеренная» конкуренция оценивается на рынке жилищного строительства, рынке услуг «индустрии гостеприимства». Как «слабая» на рынке медицинских услуг, услуг связи.

Для повышения конкурентоспособности компании за последние 3 года использовали следующие способы:

- вывод на рынок новых продуктов;
- использование новых способов продвижения продукта.

При оценке выхода на новые рынки респонденты выделили следующие препятствия:

- высокие транспортные издержки;
- насыщенность предложениями новых рынков сбыта;
- привязанность поставщиков и потребителей к традиционным участникам рынка.

По оценке опрошенных число конкурентов на целевых рынках за последние три года не изменилось. Респонденты считают, что в первую очередь мешает открытию своего дела в области нестабильность в экономике, отсутствие экономической политики, низкий уровень доходов населения.

Важными факторами повышения конкурентоспособности часть респондентов считают уникальность продукции, низкий уровень издержек, высокое качество предлагаемого продукта.

Из числа ответивших на вопрос *как Вы считаете, возросла ли эффективность экономической политики, проводимой органами государственной власти Еврейской автономной области за последний год* дали следующие оценки:

- 8,8% считают, что эффективность экономической политики, проводимой органами государственной власти Еврейской автономной области, за последний год существенно возросла;
- 17,7% - отметили, что имеется незначительная положительная динамика;
- 44,1% считают, что не изменилась;
- 29,4% ответили, что экономическая политика ухудшилась.

По мнению 46 респондентов *о том, как Вы считаете, насколько учитывается мнение предпринимателей при разработке экономической политики на уровне региона*, считают, что их мнение при разработке экономической политики на уровне региона:

- никак не учитывается - 52,2%,
- практически не учитывается - 34,8%.

Только 13,0% - дали ответ, что их мнение в целом учитывается.

### **2.2.2. Результаты мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках и состоянием ценовой конкуренции в Еврейской автономной области**

Социологический опрос был проведен в III квартале 2015 года. Респондентами исследования являются граждане ЕАО старше 18 лет,

постоянно проживающие в ЕАО. Метод исследования – личное интервью по формализованной анкете по месту жительства респондентов.

Выборка – многоступенчатая, квотная. Выборка формировалась по квотно-территориальному принципу (статистическая выборка). Выборочная совокупность – 500 респондентов. Допустимая статистическая погрешность – 3,4 %. Квотировались: пол, возраст, место жительства респондентов.

В ходе опроса население оценивало широту представленности компаний разной направленности в Еврейской автономной области. Наиболее широкое распространение, по мнению жителей ЕАО, имеют предприятия, занимающиеся предоставлением услуг сотовой связи. При этом 82,6 % опрошенных считает, что их достаточно и 7,2 % заявляет об их избыточности. На втором месте организации, занимающиеся продажей продуктов питания. 69,8 % опрошенных считает, что их достаточно и 22 % заявляет об их избыточности. Также широк выбор компаний, занимающейся реализацией одежды и обуви, доступа в сеть Интернет, ресурсоснабжающих компаний (табл. 2).

Недостаточно представлены на рынке услуги по уходу за детьми и гражданами с ограниченной деятельностью. Такого мнения придерживаются 33,6 % опрошенных, отметивших, что их мало, и 23,6 %, считающих, что их «совсем нет». Похожая ситуация сложилась на рынке медицинских услуг. В частности, 51,2 % отметили, что организаций, предоставляющих медицинские услуги, мало, а 6,4 %, что их нет совсем. Также опрошенные считают недостаточным число компаний, предоставляющих услуги по управлению многоквартирными домами и учреждений дошкольного образования.

Таблица 2 - Оценка насыщенности товарных рынков населением ЕАО (в % по сроке)

Варианты ответа	Избыточно много	Достаточно	Мало	Нет совсем	Затрудняюсь ответить	Итого
Продукты питания	22,2	<b>69,8</b>	7,4	0	0,6	100
Одежда и обувь	12,6	58,2	22	6,0	1,2	100
Мебель	5,8	50,8	24,8	17,6	1,0	100
Бытовая техника	7,2	54,0	20,2	17,6	1,0	100
Сельхозинвентарь, мелкая сельхозтехника, удобрения	1,8	43,8	26,8	15,0	12,6	100
Общественное питание и услуги (парикмахерские и т.п.)	10,2	51,4	20,6	16,0	1,8	100
Общественный транспорт	4,2	54,0	28,6	6,0	7,2	100

Бензин и дизель	4,2	58,8	9,8	16,4	10,8	100
Лекарственные препараты	8,0	59,0	24	7,8	1,2	100
Стоматология	2,8	47,2	21,4	26	2,6	100
Медицинские услуги	1,2	40,4	<b>51,6</b>	6,4	0,4	100
Услуги учреждений дошкольного образования	0,8	49,8	<b>39,2</b>	1,8	8,4	100
Услуги по уходу за детьми и гражданами с ограниченной деятельностью	0	19,2	<b>33,6</b>	<b>23,6</b>	23,6	100
Услуги по управлению многоквартирными домами	1,2	34,2	<b>37,4</b>	14,4	12,8	100
Сотовая связь	7,2	<b>82,6</b>	8,4	1,0	0,8	100
Интернет	2,4	66,6	21,8	2,8	6,4	100
Водопровод	0,8	59,2	27,2	5,6	7,2	100
Электроснабжение	0,8	65,0	31,6	1,8	0,8	100
Теплоснабжение	0,4	59,4	30,6	3,6	6,0	100
Газоснабжение	0,6	46,2	33	11,8	8,4	100

Таким образом, по оценкам населения ЕАО социально значимыми рынками по развитию конкуренции в регионе являются:

- рынок услуг по уходу за детьми и гражданами с ограниченной деятельностью;
- рынок дошкольных учреждений;
- рынок услуг по управлению многоквартирными домами;
- рынок медицинских услуг.

Оценивая уровень удовлетворенности рынками товаров и услуг на территории Еврейской автономной области, респондентам задавался вопрос: «Насколько вы довольны положением дел со следующими товарами и услугами?». Хуже всего дела обстоят с уровнем цен, качеством, возможностью выбора медицинских услуг (46,2 % опрошенных не довольны ценами на медицинские услуги, у 24,4 % уровень удовлетворенности носит ситуативный характер («когда как»)) (табл. 3).

Среди сфер с наибольшим числом недовольных также уровень цен на продукты питания (67,4 %), одежду и обувь (56,8 %), бензин и дизельное топливо (46,6 %), лекарственные препараты (63,2 %), теплоснабжение (46,6 %), услуги по управлению многоквартирными домами (43,6 %). Чаще всего у опрошенных возникают вопросы к качеству услуг по управлению многоквартирными домами. Так, 26,8 % опрошенных поставили однозначно отрицательную оценку этому виду услуг; 34,8 % недовольны время от времени. Также часто получают негативные оценки качество товаров и услуг в сферах: продажи продуктов питания (15,6 %), одежды и обуви (19,2 %), общественного транспорта (16,2 %), стоматологии (16,4 %).

Наименьшее удовлетворение у потребителей с точки зрения стабильности присутствия на рынке вызывают медицинские услуги (20,4 %); одежда и обувь (16,8 %), что, с точки зрения опрошенных, отчасти связано с отсутствием на рынке качественных российских товаров; лекарственных препаратов (15,8 %); услуги по управлению многоквартирными домами (20 %).

Таблица 3 - Уровень удовлетворенности товарными рынками (в % по строке)

Варианты ответа	Уровень цен				Качество				Стабильность наличия товара/услуги				Возможность выбрать, найти то, что нужно			
	не довольны	когда как	довольны	затрудняюсь ответить	не довольны	когда как	довольны	затрудняюсь ответить	не довольны	когда как	довольны	затрудняюсь ответить	не довольны	когда как	довольны	затрудняюсь ответить
Продукты питания	<b>67,4</b>	25,6	6,0	1,0	15,6	66,2	17,2	1,0	6,4	43,2	48,4	2,0	11,6	39,8	47,0	1,6
Одежда и обувь	<b>56,8</b>	29,8	9,2	4,2	19,2	61,6	14,6	4,6	<b>16,8</b>	43,4	33,6	6,2	<b>24,6</b>	37,6	33,0	4,8
Мебель	39,8	28,0	14,0	18,2	10,8	49,4	20,8	19,0	13,6	33,2	33,8	19,4	19,6	30,0	31,4	19,0
Бытовая техника	36,6	29,8	16,8	16,8	8,8	43,2	29,8	18,2	9,6	31,2	41,0	18,2	13,4	31,6	37,2	17,8
Сельхозинвентарь, мелкая сельхозтехника, удобрения	21,4	26,4	16,4	35,8	5,6	36,4	21,2	36,8	5,4	32,4	26,4	35,8	9,8	29,4	24,8	36,0
Общественное питание и услуги (парикмахерские и т.п.)	27,8	27,2	26,6	18,4	10,4	44,6	26,4	18,6	9,0	32,2	40,0	18,8	15,2	27,6	38,8	18,4
Общественный транспорт	32,6	25,2	27,8	14,4	16,2	43,2	26,6	14,0	14,0	30,8	41,4	13,8	<b>20,4</b>	26,8	38,4	14,4
Бензин и дизель	<b>46,6</b>	15,8	8,4	29,2	11,2	36,8	20,2	31,6	6,2	26,2	35,8	31,8	11,8	24,0	33,0	31,2
Лекарственные препараты	<b>63,2</b>	18,2	13,2	5,4	13,0	42,0	38,2	6,8	<b>15,8</b>	36,8	40,6	6,8	17,8	35,8	40,4	6,0
Стоматология	41,8	19,0	14,6	24,6	16,4	35,2	22,2	26,2	12,2	27,0	34,2	26,6	19,2	23,6	31,6	25,6
Медицинские услуги	<b>46,2</b>	24,4	11,8	17,6	<b>24,2</b>	<b>46,8</b>	18,6	10,4	<b>20,4</b>	39,4	29,8	10,4	<b>30,6</b>	32,6	27,0	9,8
Услуги	18,8	25,0	26,4	29,8	6,4	31,8	31,8	30,0	5,0	27,8	37,6	29,6	17,0	24,6	29,2	29,2

учреждений дошкольного образования																
Услуги по уходу за детьми и гражданами с ограниченной деятельностью	21,2	15,0	9,4	54,4	12,2	23,8	8,8	55,2	10,8	21,6	12,2	55,4	18,6	16,6	9,6	55,2
Услуги по управлению многоквартирными домами	<b>43,6</b>	21,8	9,4	25,2	<b>26,8</b>	34,8	11,8	26,6	<b>20,0</b>	35,0	18,0	27,0	<b>35,0</b>	25,2	12,2	27,6
Сотовая связь	14,8	24,0	59,4	1,8	8,4	35,0	54,2	2,4	3,8	30,8	62,8	2,6	5,6	25,4	64,6	4,4
Интернет	19,4	20,4	48,6	11,6	13,0	35,4	39,2	12,4	10,0	30,2	47,4	12,4	18,0	23,2	45,0	13,8
Водопровод	29,4	25,2	34,0	11,4	12,6	37,0	39,4	11,0	6,4	35,4	46,8	11,4	<b>25,6</b>	29,2	30,8	14,4
Электроснабжение	38,0	27,2	32,6	2,2	6,4	36,8	54,2	2,6	4,4	33,6	59,8	2,2	<b>26,2</b>	29,8	37,6	6,4
Теплоснабжение	<b>46,6</b>	21,4	22,0	10,0	11,0	37,0	41,4	10,6	9,2	31,2	48,8	10,8	<b>30,4</b>	26,2	30,6	12,8
Газоснабжение	33,0	17,6	28,8	20,6	10,6	30,0	38,0	21,4	13,4	24,4	41,2	21,0	<b>30,2</b>	20,2	27,0	22,6



Жители области чаще недовольны ассортиментом одежды и обуви (24,6 %), возможностью выбора услуг общественного транспорта (20,4 %), услуг по управлению многоквартирными домами (35 %), услуг водо-, электро-, тепло-, газоснабжения (25,6 %; 26,2 %; 30,4 %; 30,2 % соответственно).

Таким образом, по уровню удовлетворенности функционирования товарных рынков недовольство населения сосредоточено вокруг рынка медицинских услуг: жителей области не устраивает уровень цен, качество, ассортимент. Ощущаются проблемы в сфере обеспечения лекарственными препаратами: жителей не устраивают цены, стабильность наличия и возможность выбора. Данные проблемы особенно ощущаются в районах области.

Кроме того, лидером по количеству негативных отзывов в уровне цен, качеству, стабильности наличия, а также возможности выбора является рынок услуг по управлению многоквартирными домами.

Интегральные оценки конкурентного пространства области (по трехбалльной шкале, где 1 – оценка «не довольны» 2 – «когда как», 3 – «довольны») составили с точки зрения:

- уровня цен – 1,81 балла,
- качества – 2,19 балла,
- стабильности наличия – 2,35 балла,
- возможности выбора – 2,16 балла (рис. 4).

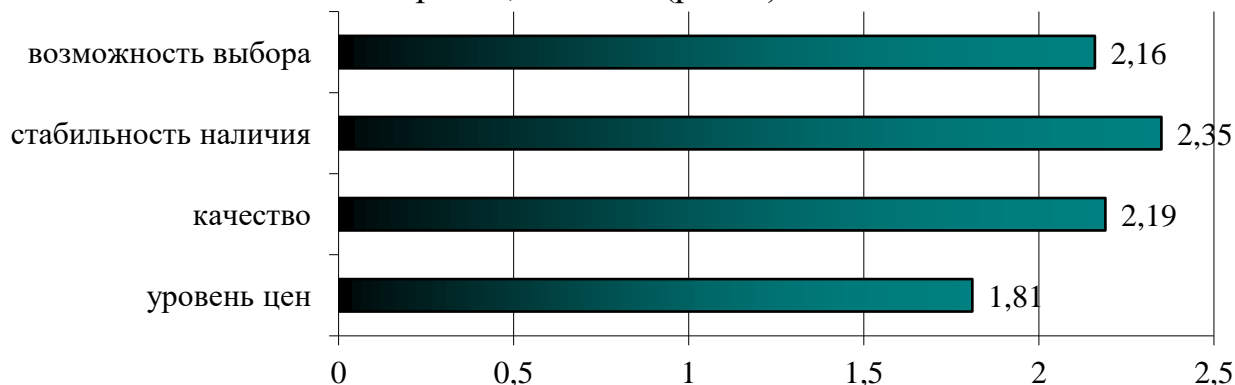


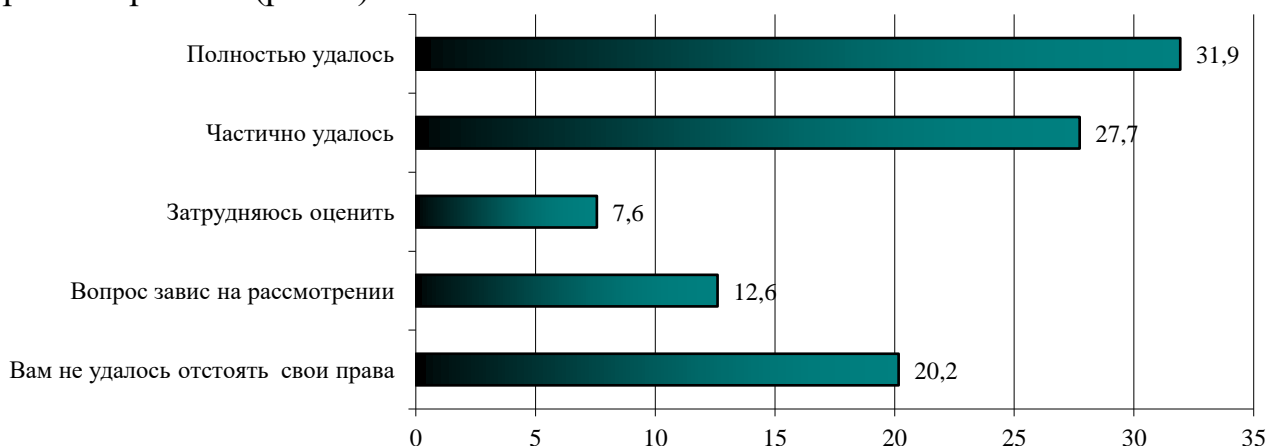
Рисунок 4 - Интегральные оценки конкурентного пространства области, средние баллы по трехбалльной шкале

С точки зрения приемлемости цен 82,4 % респондентов дали отрицательные ответы о ценах на продукты питания; 71,6 % - о ценах на одежду и обувь; 70,6 % и 66 % - о ценах на лекарственные препараты и медицинские услуги соответственно (табл. 4).

Таблица 4 – Мнение респондентов о приемлемости цен на отдельные виды товаров и услуг (в % по строке)

Варианты ответа	Да вполне	Скорее да	Затрудняюсь ответить	Скорее нет	Нет
Продукты питания	2,2	12,8	2,6	<b>37,0</b>	<b>45,4</b>
Одежда и обувь	1,0	21,6	5,8	<b>35,4</b>	<b>36,2</b>
Бытовая техника	1,6	26,2	15,4	30,4	26,4
Общественный транспорт	5,4	30,4	19,6	23,8	20,8
Лекарственные препараты	2,2	18,6	8,6	<b>36,0</b>	<b>34,6</b>
Медицинские услуги	1,6	12,6	19,8	<b>33,8</b>	<b>32,2</b>
Услуги учреждений дошкольного образования	5,6	26,8	41,4	16,8	9,4
Услуги по управлению многоквартирными домами	1,4	14,2	33,2	25,4	25,8
Сотовая связь	20,2	<b>50,4</b>	7,4	15,2	6,8
Интернет	14,8	<b>40,8</b>	17,2	18,0	9,2
Водопровод	6,4	36,4	17,0	26,4	13,8
Электроснабжение	4,4	35,8	6,8	30,2	22,8
Теплоснабжение	3,6	22,6	13,4	33,8	26,6
Газоснабжение	5,8	27,4	22,8	23,4	20,6

Жители области не достаточно активны в сфере защиты своих потребительских прав. Около четверти респондентов (23,8 %) положительно ответили, что им приходилось как потребителю защищать свои права. У 76,2 % респондентов такой опыт отсутствует. Вместе с тем, в большинстве случаев этот опыт оценивается жителями области как полностью или частично успешный (31,9 % и 27,7 % соответственно). Не удалось отстоять свои права 20,2 % опрошенных; 12,6 % ответили, что «их вопрос завис на рассмотрении» (рис. 5).



\* Рассчитано от числа горожан, имеющих опыт защиты своих потребительских прав

Рисунок 5 - Оценка успешности собственных действий по защите своих потребительских прав, %

На фоне этого опыта, респонденты более скептически в оценках состояния защищенности потребителей в области. Около трети респондентов (31,1 %) дают низкие оценки; 40,6 % - удовлетворительные и только 9 % - хорошие и положительные (табл. 5).

Таблица 5 - Оценка защиты прав потребителей и предпринимателей в ЕАО

Варианты ответов	Оценка защиты прав потребителей		Оценка защиты прав предпринимателей	
	Частота	Процент наблюдений, %	Частота	Процент наблюдений, %
Очень низко	39	7,8	22	4,4
Низко	118	23,6	57	11,4
Удовлетворительно	203	40,6	161	32,2
Хорошо	40	8,0	39	7,8
Отлично	5	1,0	7	1,4
Затрудняюсь ответить	95	19,0	214	42,8
Итого	500	100	500	100

Опыт защиты прав предпринимателей оценивается жителями области как удовлетворительный (32,2 %); 15,8 % дают низкие оценки; 40,6 % - удовлетворительные; 9,2 % - хорошие и положительные (табл. 5). При этом, 9 % респондентов ответили, что им или их знакомым и близким приходилось защищать свои права как предпринимателям, из них 33,3 % удалось отстоять свои права полностью; 28,9 % - частично и 22,2 % - не удалось отстоять свои права.

#### ВЫВОДЫ:

1. По уровню насыщенности товарных рынков в Еврейской автономной области наиболее широкое распространение, по мнению жителей ЕАО, имеют предприятия, занимающиеся предоставлением услуг сотовой связи, продажей продуктов питания, реализацией одежды и обуви, доступа в сеть Интернет. По оценке населения ЕАО, социально значимыми рынками по развитию конкуренции в регионе являются:

- рынок услуг по уходу за детьми и гражданами с ограниченной деятельностью;
- рынок дошкольных учреждений;
- рынок услуг по управлению многоквартирными домами;
- рынок медицинских услуг.

2. По уровню удовлетворенности функционирования товарных рынков недовольство населения сосредоточено вокруг рынка медицинских услуг: жителей области не устраивает уровень цен, качество, возможность выбора. Существуют проблемы в сфере обеспечения лекарственными препаратами:

жителей не устраивают цены, стабильность наличие и возможность выбора, что особенно ощущается в районах области.

Кроме того, лидером по количеству негативных отзывов в уровне цен, качеству, стабильности наличия, а также возможности выбора является рынок услуг по управлению многоквартирными домами.

### **2.2.3. Результаты мониторинга уровня потенциальной предпринимательской активности населения и наличия барьеров для открытия собственного дела в Еврейской автономной области**

Оценивая уровень потенциальной предпринимательской активности, мнения жителей области относительно того, насколько легко открыть свое дело в ЕАО, разделились следующим образом: 38,2 % затруднились дать конкретную оценку; 27,8 % отметили, что открыть свой бизнес достаточно сложно; 19 % ответили о том, что это очень сложно (табл. 10).

Таблица 10 – Мнение респондентов о том, насколько легко открыть свое дело в ЕАО

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
Очень сложно	95	19,0
Сложно	139	27,8
Скорее легко	41	8,2
Легко	34	6,8
Затрудняюсь ответить	191	38,2
Итого	500	100

Анализируя барьеры при открытии собственного дела 51,6 % респондентов указывают на отсутствие стартового капитала, 38 % - на низкий спрос на продукцию, 27,6 % - на конкуренцию, 14,5 % - на бумажную волокиту при оформлении разрешительных документов и бюрократию, 11,7 % - на высокие налоги, 9,8 % - на высокую стоимость тарифных платежей.

Оценка обстановки для ведения бизнеса по различным параметрам свидетельствуют о том, что в целом население больше всего удовлетворено возможностями получения кредитов и аренды помещения (20 % и 17,8 % соответственно) (табл.11).

Оценивая состояние конкурентной среды в области 6,2% ответивших считают, что за истекший год она улучшилась, 35,7% считают, что она не изменилась, 24,1% - ответили что ухудшилась, остальные затруднились ответить.

Что же касается негативной оценки, то «неудовлетворительными» признаны следующие показатели: наличие информации о состоянии рынков

города (района); спроса и возможности у населения оплачивать товары или услуги; преодоление семейственности и клановости в органах, регулирующих развитие конкуренции в районе, а также снижение барьеров для занятия бизнесом (табл. 11).

Таблица 11 - Оценка населением условий ведения бизнеса в ЕАО (в % по сроке)

Варианты ответов	Плохо	Не удовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично	Не могу оценить
Наличие информации о состоянии рынков города/района	<b>11,2</b>	9,0	17,0	1,6	-	61,2
Наличие спроса и возможности у населения оплачивать эти товары или услуги	<b>10,2</b>	<b>18,4</b>	16,2	5,0	-	50,2
Взаимоотношение с другими фирмами-конкурентами	3,8	8,4	17,4	6,4	0,2	63,8
Возможность получения кредитов	5,0	9,4	<b>20,0</b>	13,8	2,4	49,4
Получение разрешение на открытие бизнеса	4,6	8,8	16,8	11,4	0,4	58,0
Возможности аренды помещений	7,2	9,4	<b>17,8</b>	11,0	2,0	52,6
Взаимодействие бизнеса с органами власти	3,8	6,4	15,6	6,4	0,2	67,6
Объем требований и отчетности для налоговых служб	6,4	8,0	16,4	5,8	0,4	63,0
Доступность государственных и муниципальных услуг	3,0	6,4	15,4	12	0,4	62,8
Возможность участвовать в тендерах и конкурсах, организуемых местными властями	3,4	6,6	13,0	6,4	0,4	70,2
Снижение барьеров для занятия бизнесом	8,2	<b>10,0</b>	11,0	3,0	0,4	67,4
Преодоление семейственности и клановости в органах, регулирующих развитие конкуренции в районе	<b>10,0</b>	9,8	8,4	2,0	-	69,8

\*Сумма не сводима к 100 %, так как можно выбрать несколько вариантов ответов.

Оценивая уровень сложности ведения бизнеса в ЕАО, 50,4 % респондентов ответили, что это процесс «сложный и очень сложный»; 40,8 % затруднились дать конкретную оценку и только 8,8 % отметили, что вести свой бизнес достаточно легко (табл. 12).

Таблица 12 – Мнение респондентов о том, насколько легко вести свое дело в ЕАО

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
Очень сложно	70	14,0
Сложно	182	36,4
Скорее легко	30	6,0
Легко	14	2,8
Затрудняюсь ответить	204	40,8
Итого	500	100

Среди респондентов, которые не хотят начинать свой бизнес, чаще всего указывались следующие барьеры ведения: отсутствие стартового капитала (49,3 %), налоги (28,8 %), коррупция (35,2 %), бумажная волокита,

бюрократия (15 %), конкуренция (30,9 %), отсутствие помощи со стороны государства (22,8 %), низкий платежеспособный спрос населения (40,8 %), высокая стоимость тарифных платежей (19,3 %).

Что касается уровня потенциальной предпринимательской активности населения, то, с точки зрения населения, только 34 % хотели бы начать свое дело; 57,8 % высказались отрицательно; 8,2 % ответили, что могут заняться бизнесом, если потеряют работу (табл. 14). Из числа тех, кто ответил положительно, только 58 % (122 респондента из 211) смогли назвать предпочитаемую сферу открытия бизнеса. Так, 68,8 % хотели бы открыть свое дело в сфере услуг (автосервис, парикмахерские, косметические, образовательные, бытовые и прочие услуги), 19,7 % – в торговле, по 4 % – в сельском хозяйстве и промышленности, 7,5 % - в прочих сферах экономики.

При этом, 16,2 % опрошенных встречали информацию о том, где можно пройти обучение для открытия собственного бизнеса; 71,4 % - не встречали подобной информации и 12,4 % затруднились ответить.

Таблица 14 – Потенциальная предпринимательская активность населения

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
Никогда не буду этим заниматься	289	57,8
Могу заняться бизнесом, если потеряю работу	41	8,2
Могу заняться новым собственным бизнесом, если это будет выгодно	170	34,0
Итого	500	100

#### ВЫВОДЫ:

Таким образом, можно констатировать, что по оценкам населения основных параметров обстановки ведения предпринимательской деятельности, большинство из них находятся в удовлетворительной зоне одобрения. Наиболее выраженный признак неблагополучия конкурентной среды населения сформирован в отношении наличия информации о состоянии рынков города (района); спроса и возможности у населения оплачивать товары или услуги; преодоление семейственности и клановости в органах, регулирующих развитие конкуренции в районе, а также снижение барьеров для занятия бизнесом.

**2.2.4. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области**

Развитие региональной конкурентоспособности в России можно рассматривать как один из факторов экономического роста. Любой стране нужны конкурентоспособные регионы. Понимание сущности региональной конкуренции (межрегиональной, а также своеобразного соревнования между городами как местами концентрации экономического и интеллектуального потенциалов регионов) становится все более актуальной задачей в корпоративном взаимодействии регионов любой страны. Таким образом, в ходе исследования были выявлено мнение населения ЕАО с точки зрения основных направлений работы по развитию конкуренции.

Самым популярным направлением, по мнению респондентов, стало ужесточение контроля над ростом цен (78,6 %). 58,8 % опрошенных указали на ужесточение контроля над качеством продукции. Так же опрошенные считают, что одним из перспективных направлений развития конкуренции в регионе может стать создание новых рабочих мест и контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на региональном рынке (46,6 % и 22,8 % респондентов). Кроме этого 17,6 % респондентов указывают на создание возможностей для того чтобы, все желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность и контроль над работой естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт. Кроме того, 15,2 % жителей области желают видеть поддержку новых направлений развития экономики города и района (табл. 6).

Таблица 6 - Основные направления работы по развитию конкуренции

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
1.Создание условий для того, чтобы компаний, продающих товары или услуги, становилось больше	48	9,6
2. Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции в районе	58	11,6
3. Контроль над тем, чтобы одна компания не начинала полностью диктовать условия на рынке	114	<b>22,8</b>
4. Контроль над ростом цен	393	<b>78,6</b>
5. Контроль над качеством продукции	294	<b>58,8</b>
6. Контроль над тем, чтобы фирмы соревновались честно	57	11,4
7. Обеспечение того, чтобы все желающие заняться бизнесом могли получить эту возможность	35	7,0
8. Помощь начинающим предпринимателям	88	17,6
9. Привлечение инвесторов	47	9,4
10. Создание новых рабочих мест	233	<b>46,6</b>
11. Поддержка новых направлений развития экономики города и района	76	15,2

12. Контроль над работой естественных монополий, таких как водоснабжение, электро-и теплоснабжение, ж/д и авиатранспорт	88	17,6
13. Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий	16	3,2
14. Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок	19	3,8
15. Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции	12	2,4
16. Юридическая защита предпринимателей	18	3,6

\*Сумма не сводима к 100 %, так как можно выбрать несколько вариантов ответов.

Немаловажным фактором развития конкуренции в регионе является участие всех социальных групп в этом процессе. Однако почти половина опрошенных респондентов не заинтересованы в получении информации о развитии рыночной конкуренции (41,2 % опрошенных). Около 30 % населения указывают на важность этой информации (20 % указывает, что информация может пригодиться и 8,4 % информация очень интересна). 15,2 % опрошенных чувствуют необходимость такой информации только в различных ситуациях (табл. 7).

Таблица 7 - Желание населения получать информацию о развитии рыночной конкуренции в ЕАО

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
Нет мне это однозначно не интересно	206	<b>41,2</b>
Скорее нет	76	15,2
В зависимости от ситуации	76	15,2
Скорее да, может пригодиться	100	20,0
Да, мне это очень интересно	42	8,4
Итого	500	100

Оценивая современные возможности получения информации о развитии рыночной конкуренции, население области отмечает, что получить ее можно, если приложить усилия (18,4 %). При этом, 17,7 % респондентов отметили, что информации о состоянии конкуренции нет совсем и 52 % опрошенных затруднились ответить (табл. 8).

Таблица 8 - Оценка возможности получения информации о развитии рыночной конкуренции в ЕАО

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
Информации о состоянии конкуренции нет совсем	87	<b>17,4</b>
Ее получить очень трудно	47	9,4
Затрудняюсь ответить	260	<b>52,0</b>
Можно получить, если приложить усилия	92	<b>18,4</b>



Информация о конкуренции общедоступна	14	2,8
Итого	500	100

В качестве источников информации о состоянии конкуренции в автономии и защите прав потребителей и предпринимателей респонденты чаще всего используют традиционные средства массовой информации: местные и центральные телевизионные каналы (44,2 % и 36,6 % соответственно), местные газеты (36,6 %). Также для получения данной информации опрошенные используют социальные сети Интернет (19 %) и Интернет-страницы официальных организаций в социальных сетях (13,2 %). 44,2 % узнают подобную информацию от друзей и знакомых. Реже всего респонденты отмечали, что получать вышеуказанную информацию им помогают Общественная приемная Президента РФ (0,6 %), Общественная приемная Губернатора Еврейской автономной области (0,4 %). Невысоки показатели общественных организаций, в частности «Организация предпринимателей по экономическому развитию ЕАО». Ее в качестве источника информации о состоянии конкуренции и защите прав потребителей и предпринимателей используют 1,4 % опрошенных (табл. 9).

Таблица 9 – Источники информации о развитии конкуренции в районе и защите прав потребителей и предпринимателей

Варианты ответов	Частота	Процент наблюдений, %
1. Районный отдел (департамент, управление) по развитию предпринимательства	9	1,8
2. Комитет по управлению муниципальным имуществом	10	2,0
3. Общественная приемная Президента РФ	3	0,6
4. Общественная приемная Губернатора Еврейской автономной области	2	0,4
5. Районные комитеты по защите прав потребителей	27	5,4
6. Учебные заведения района	28	5,6
7. Межрегиональная общественная организация по защите прав потребителей	17	3,4
8. Некоммерческое партнерство «Организация предпринимателей по экономическому развитию ЕАО»	7	1,4
9. Общественная палата Еврейской автономной области	7	1,4
10. Центральные газет	43	8,6
11. Местных газет	183	<b>36,6</b>
12. Центральные ТВ каналов	161	<b>32,2</b>
13. Местных ТВ каналов	225	<b>45,0</b>
14. Радио	37	7,4
15. Друзья и знакомые	221	<b>44,2</b>
16. Официальные сайты организаций, регулирующих развитие конкуренции	26	5,2

17. Интернет-страницы официальных организаций в социальных сетях	66	<b>13,2</b>
18. Социальные сети интернет	95	<b>19,0</b>
19. Горячие линии с организациями, регулирующими развитие конкуренции	-	-

\*Сумма не сводима к 100 %, так как можно выбрать несколько вариантов ответов.

Таким образом, можно констатировать, что уровень доступности информации для населения о развитии рыночной конкуренции в ЕАО является достаточно низким. Среди источников получения таких данных чаще выступает местное и центральное телевидение, местные газеты, друзья и знакомые.

Население ЕАО чаще всего затрудняется оценить работу по развитию конкуренции большинства из предложенных органов власти и организаций, отвечая, что ничего не знает о работе государственных и общественных институтов. В частности, более 50 % респондентов не смогли оценить деятельность Президента РФ, губернатора области, администрации районов (города) и поселений. Более 70 % опрошенных ничего не известно о деятельности по развитию конкуренции Общественной приемной Президента РФ, Федеральной антимонопольной службе по ЕАО, общественных организаций.

Что касается оценок «неудовлетворительно», то они не преобладают, но в наибольшем количестве присутствуют у глав администрации города (района) (21 %) и поселений (23 %). Отметим, что наибольшее число опрошенных (24,4 %) удовлетворены работой Президента России в сфере развития конкуренции и 20 % оценивают как «среднюю» работу губернатора области (табл. 13).

Таблица 13 - Оценка деятельности органов власти и общественных организаций по развитию конкуренции в регионе (в % по сроку)

Варианты ответов	Ничего не знаю о работе этой организации	Не удовлетворительно	Средне	Удовлетворительно	Итого
1. Президент России (В.Путин)	52,0	5,0	18,6	<b>24,4</b>	100
2. Общественная приемная Президента РФ	72,8	7,8	11,6	7,8	100
3. Губернатор области	57,4	12,6	<b>20,0</b>	10,0	100
4. Федеральная антимонопольная служба по области	76,4	8,8	12,2	2,6	100
5. Администрация района	51,8	<b>21,0</b>	18,6	8,6	100
6. Администрация поселения	52,8	<b>23,0</b>	16,6	7,6	100

7. Общественные организации	74,6	7,4	11,6	6,4	100
-----------------------------	------	-----	------	-----	-----

Анализируя основные настроения жителей относительно основных направлений работы по развитию конкуренции в Еврейской автономной области необходимо заключить, что большая часть опрошенных видит наиболее оптимальными направлениями контроль над ростом цен, контроль над качеством продукции и создание рабочих мест. Реализация свободной конкуренции для жителей области – это удовлетворение их личных потребностей в качестве и цене на продукцию, возможности трудоустройства в появляющихся предприятиях малого бизнеса.

#### ВЫВОДЫ:

1. Основные источники информации о состоянии конкурентной среды для населения ЕАО представлены средствами массовой информации местного и федерального уровня (местные газеты телевизионные каналы, центральные ТВ каналы). Около половины населения информацию о состоянии конкурентной среды, защите прав потребителей и предпринимателей получает от друзей и знакомых, пятая часть – из социальных сетей Интернет. Незначительная часть населения обращается в официальные учреждения и региональные управления за получением информации по данному вопросу.

2. Для населения области характерны обширные требования к роли государства и органов власти и уверенность в их обязанности обеспечивать многочисленные социальные гарантии и права населения, включая получение материальных благ. Однако, большинству респондентов ничего не известно о работе по развитию конкуренции Общественной приемной Президента РФ, Федеральной антимонопольной службе по ЕАО, общественных организаций. Большинство респондентов признали неудовлетворительной работу муниципальных администраций по развитию конкуренции и защите прав предпринимателей. В то же время работа Президента РФ по развитию конкуренции оценивается ими как удовлетворительная, губернатора области – как средняя.

### **Раздел 3. Сведения о реализации составляющих стандарта развития конкуренции в Еврейской автономной области**

#### **3.1. Сведения о заключенных соглашениях (меморандумах) по внедрению Стандарта между органами исполнительной власти субъекта и органами местного самоуправления.**

В состав Еврейской автономной области входят 1 городской округ и 5 муниципальных районов.

Управлением экономики правительства области, как уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области подготовлен проект соглашения с органами местного самоуправления о сотрудничестве по внедрению Стандарта на территории муниципальных образований. Проект документа согласован с главами городского округа и муниципальных районов и готовится к подписанию сторонами.

#### **3.2. Определение органа исполнительной власти, уполномоченного содействовать развитию конкуренции в Еврейской автономной области в соответствии со Стандартом.**

В соответствии с требованиями Стандарта, уполномоченным органом по содействию развитию конкуренции в субъекте постановлением правительства области от 26.11.2014 № 608-пп определено управление экономики, в связи с чем были внесены изменения в Положение об управлении экономики правительства Еврейской автономной области.

Ссылка на документ в сети Интернет:

<http://npa.eao.ru/law?d&nd=642230603>

##### **3.2.1. Сведения о проведенных в отчетном периоде (году) обучающих мероприятиях и тренингах для органов местного самоуправления по вопросам содействия развитию конкуренции.**

18.02, 15.04, 26.06, 28.08, 28.08.2015 года управлением экономики правительства области проведены обучающие семинары-совещания с муниципальными образованиями по вопросам взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и предпринимательских структур. На мероприятиях рассматривались вопросы: развития конкуренции, роли бизнеса в развитии муниципальных образований, государственной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства. Цель семинаров – успешная реализация мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в ответственных муниципалитетах, стимулирование создания новых рабочих мест, в том числе вновь зарегистрированных

индивидуальных предпринимателей. Постоянными участниками мероприятий являлись муниципальные служащие администраций муниципальных районов и городского округа области.

### **3.2.2. Формирование рейтинга муниципальных образований по содействию развитию конкуренции и обеспечению условий для благоприятного инвестиционного климата, предусматривающего систему поощрений.**

В 2015 году рейтинг муниципальных образований не формировался.

### **3.2.3. Формирование коллегиального координационного или совещательного органа при высшем должностном лице субъекта по вопросам содействия развитию конкуренции.**

Первоначально, коллегиальным органом для рассмотрения вопросов содействия развитию конкуренции в области являлся Совет по содействию развитию конкуренции при губернаторе Еврейской автономной области (постановление Губернатора области от 9.12.2014 № 419). В настоящее время Совет по содействию развитию конкуренции при губернаторе Еврейской автономной области, образованный постановлением губернатора области от 09.12.2014 № 419 и Совет по улучшению инвестиционного климата в Еврейской автономной области, образованный постановлением губернатора области от 28.02.2014 № 61 были преобразованы в Совет по улучшению инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области, состав которого утвержден постановлением губернатора области от 25.02.2016 №64 и сформирован в соответствии со Стандартом развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденном Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 №1738-р.

Документ размещен на официальном сайте управления экономики правительства области, Официального портала органов государственной власти во вкладке «Развитие конкуренции в Еврейской автономной области».

Ссылка: <http://eao.ru/?p=4391>

### **3.3. Проведение ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области с развернутой детализацией результатов, указанием числовых значений и анализом информации в соответствии со Стандартом.**

Во исполнение требования Стандарта о мониторинге состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Еврейской автономной области в 3 квартале 2015 года было проведено социологическое исследование удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг, а также состоянием ценовой конкуренции на ключевых рынках области. С целью заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению социологического исследования удовлетворенности потребителей качеством товаров и услуг, и состоянием ценовой конкуренции

на ключевых рынках области, а также мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг, был проведен открытый конкурс, по результатам которого был заключен контракт с ООО «Независимые социологические и маркетинговые исследования» (ООО»НСИМИ» г. Хабаровск). Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности, был организован с участием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в ЕАО, членов Некоммерческого партнерства «Организация по экономическому развитию ЕАО» и Регионального объединения работодателей ЕАО «Союз промышленников и предпринимателей».

### **3.3.1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности.**

Подробные результаты мониторинга представлены в подразделе 2.1 раздела 2 настоящего Доклада.

### **3.3.2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках субъекта Российской Федерации и состоянием ценовой конкуренции.**

Подробные результаты мониторинга представлены в подразделе 2.2. раздела 2 настоящего Доклада.

### **3.3.3. Результаты ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями.**

Подробные результаты мониторинга представлены в подразделе 2.4. раздела 2 настоящего Доклада.

### **3.3.4. Результаты ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Еврейской автономной области.**

В 2015 году данный мониторинг не проводился.

### **3.3.5. Результаты ежегодного мониторинга деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов.**

В 2015 году данный мониторинг не проводился.

## **3.4. Утверждение перечня рынков для содействия развитию конкуренции в Еврейской автономной области (далее – Перечень),**

### **состоящего из перечня социально значимых рынков и перечня приоритетных рынков.**

Распоряжением губернатора от 18.03.2015 № 114-рг утвержден Перечень приоритетных и социально значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Еврейской автономной области (далее – Перечень). Кроме обязательных для содействия развитию конкуренции социально-значимых рынков Перечень был дополнен приоритетным рынком производства агропромышленной продукции. Помимо стратегической значимости, при выборе учитывались следующие критерии, указанные в Стандарте:

- рынки товаров и услуг несырьевого сектора экономики с возможностью импортозамещения;
- рынки, характеризующиеся наличием значимых проблем, препятствующих конкуренции;
- рынки, указанные при опросе предпринимателей и потребителей.

Кроме этого приоритетность рынка определялась его значимостью для потребителя, а именно:

- наличием платежеспособного спроса на этом рынке;
- уровнем влияния одного рынка на развитие других взаимосвязанных рынков;
- возможностью создания новых рабочих мест.

Документ размещен на официальном сайте управления экономики правительства области, Официального портала органов государственной власти во вкладке «Развитие конкуренции в Еврейской автономной области».

Ссылка: <http://eao.ru/?p=4391>

Необходимо отметить, что настоящее время в Перечень вносятся изменения.

### **3.5. Утверждение Плана мероприятий («Дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта (далее – «Дорожная карта»).**

План мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции в Еврейской автономной области на 2015 – 2017 годы был утвержден распоряжением правительства от 25.03.2015 № 96-рп. «Дорожная карта» включает в себя:

- мероприятия по реализации системных мер по развитию конкуренции в области.
- мероприятия по развитию конкуренции на рынках включенных в Перечень приоритетных и социально-значимых рынков для содействия развитию конкуренции в Еврейской автономной области.
- перечень контрольных показателей эффективности реализации Плана мероприятий на 2015-2017 годы.

Документ размещен на официальном сайте управления экономики правительства области, Официального портала органов государственной власти во вкладке «Развитие конкуренции в Еврейской автономной области».

Ссылка: <http://eao.ru/?p=4391>

Данная редакция «дорожной карты» была разработана в период действия «пилотной» версии Стандарта, в настоящее время разрабатывается и готовится к утверждению новая редакция плана мероприятий по содействию развитию конкуренции в области.

### **3.6. Подготовка ежегодного доклада о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг еврейской автономной области, подготовленного в соответствии с положениями Стандарта (далее – Доклад).**

Доклад подготовлен управлением экономики правительства области являющегося уполномоченным органом в сфере развития конкуренции в Еврейской автономной области и будет размещен на официальном сайте, Официального портала органов государственной власти во вкладке «Развитие конкуренции в Еврейской автономной области».

Ссылка: <http://eao.ru/?p=4391>

### **3.7. Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий.**

#### **3.7.1. Сведения о наличии межотраслевого совета потребителей при высшем должностном лице Еврейской автономной области.**

В целях обеспечения общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий, учета мнения потребителей товаров и услуг субъектов естественных монополий при принятии решений об установлении тарифов на товары и услуги субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории Еврейской автономной области Распоряжением правительства от 18.03.2015 № 73 создан Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Еврейской автономной области, состав совета утвержден постановлением губернатора от 19.10.2015 № 281.

#### **3.7.2. Внедрение и применение механизма технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий.**

В соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием», постановлением правительства Еврейской автономной области от 10.08.2015 года № 357-пп утвержден Порядок



проведения обязательного публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием Еврейской автономной области.

В связи с отсутствием объектов соответствующих критериям вышеназванных нормативных документов, проведение публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов в Еврейской автономной области в 2015 году не осуществлялось.

### **3.7.3. Повышение прозрачности деятельности субъектов естественных монополий в Еврейской автономной области.**

В соответствии с Федеральным законом от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» под государственное регулирование цен и тарифов на уровне субъектов Российской Федерации попадают субъекты естественных монополий, оказывающих услуги по передаче электрической (тепловой) энергии; водоснабжения и водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры; по пригородным железнодорожным перевозкам и др.

В соответствии с законодательством в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения субъекты естественных монополий обязаны раскрывать информацию о своей деятельности.

В соответствии со стандартами раскрытия информации, размещение информации субъектами естественных монополий осуществляется в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Информация, подлежащая раскрытию регулируемые организациями, публикуется на портале раскрытия информации Еврейской автономной области (<https://ri.regportal-tariff.ru/Discl/PublicDisclosureInfo.aspx?reg=RU.7.79&razdel=Plan&sphere=TS&year=2016>)

Плановые проверки, систематическое наблюдение и анализ выполнения требований законодательства о соблюдении стандартов раскрытия информации осуществляется Комитетом тарифов и цен правительства Еврейской автономной области.



**Раздел 4. Сведения о достижении целевых значений контрольных показателей эффективности, установленных в  
Плане мероприятий («Дорожной карте») по содействию развитию конкуренции  
в Еврейской автономной области.**

Источник данных для расчета показателей – органы исполнительной власти Еврейской автономной области.

Контрольный показатель	2014	2015 (план)	2015(факт)
Доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что состояние конкурентной среды в области улучшилось за истекший год, в % к предыдущему году	5,5	6,0	6,2
Прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории Еврейской автономной области, % к предыдущему году	2,5	3,0	1,6
Прирост оборота продукции и услуг, производимых в том числе микро предприятиями и индивидуальными предпринимателями, в Еврейской автономной области, % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	4,0	4,0	- 0,7
Доля государственных заказов (по стоимости), размещенных конкурентным способом с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, от общего числа государственных заказов в Еврейской автономной области, %	12	15	16,33
Отношение числа хозяйственных обществ, акции (доли) которых были полностью приватизированы в период 2013 - 2017 годов, к числу хозяйственных обществ с государственным участием в капитале, осуществляющих деятельность в Еврейской автономной области, %	25	50	0
Доля негосударственных дошкольных образовательных организаций от общего числа дошкольных образовательных организаций, %	3	3,3	3,4
Количество детей, пользующихся услугами негосударственных дошкольных образовательных организаций, реализующих вариативные формы дошкольного образования, чел.	180	200	220
Доля негосударственных медицинских организаций, участвующих в реализации программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи, %	19,4	19,8	22,8

Доля негосударственных (немуниципальных) управляющих организаций от общего числа управляющих организаций, которые осуществляют деятельность по управлению многоквартирными домами, %	75	85	86,2
Доля объектов энергетики, тепло-, водоснабжения, водоотведения, и объектов утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, переданных органами исполнительной власти Еврейской автономной области и (или) органами местного самоуправления негосударственным (немуниципальным) организациям в концессию или долгосрочную (более 1 года) аренду от общего количества таких объектов, %	90	95	97
Среднее увеличение доли оборота розничной торговли, которая осуществляется на розничных рынках и ярмарках, в структуре оборота розничной торговли (в ценах соотв. лет), %	2,3	2,8	2,0
Количество ярмарок, презентаций, выставок-продаж по реализации продукции местных товаропроизводителей, единиц	9	10	10
Доля негосударственных перевозчиков на межмуниципальных маршрутах пассажирского наземного транспорта от общего числа перевозчиков на межмуниципальных маршрутах пассажирского наземного транспорта, %	81	85	81,8
Доля негосударственных перевозчиков на межсубъектных маршрутах пассажирского наземного транспорта от общего числа перевозчиков на межсубъектных маршрутах пассажирского наземного транспорта, %	0	5	100
Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, осуществивших проекты государственной поддержки создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки, единиц	1	2	11
Количество специализированных розничных сельскохозяйственных рынков на территории Еврейской автономной области, единиц	2	2	2
Количество организованных и проведенных в области сельскохозяйственных ярмарок, ед.	1	2	2

